

Jorge Fritzler. La base que se está haciendo la apología del delito cuando hay comerciantes de nuestra ciudad que están declarando públicamente que van a levantar por la fuerza, ellos mismos, el corte. Pero, después aclaran: con la ayuda de gendarmería, o sea, soy muy guapito pero después quiero que me defiendan. Eso molesta mucho. Yo creo que, acá, esto es una cosa que empieza hace mucho tiempo, Valentín, no podemos decir, bueno, ¿a partir de cuándo?. Yo creo que la primer molestia de la asamblea es la traición del gobierno uruguayo. Y me voy a ir al 2006, cuando se reúnen en Chile, con motivo de que asume Michel Bachelet, Néstor Kirchner con Tabaré Vázquez y Tabaré Vázquez sale de vocero de la reunión, no tenemos que olvidarnos de eso, diciendo: “Hemos llegado a un acuerdo, se va a paralizar la obra”, -en ese momento estaba en construcción, Botnia-, “la obra por 90 días y los asambleístas que están cortando la ruta van a despejar la ruta para hacer un impacto serio”, eso era un momento de un impasse, de decir, bueno, veamos, paremos el conflicto y resolvamos. Se compromete públicamente el presidente uruguayo, la asamblea yo creo que tiene la sabiduría, porque para mí fue una buena acción, de esperar que el presidente termine su gira por América, que llegue al Uruguay y que ponga en funcionamiento la simultaneidad del gesto, porque era un gesto simultáneo. Cuando no se produce, la asamblea toma la iniciativa y dice: bueno, nosotros tomamos la iniciativa y esperamos que si no se da la simultaneidad, ante nuestro acto, se cumpla lo que prometió el presidente Vázquez. Pasamos 45 días fuera de la ruta, no, a ver, 15 días fuera de la ruta y el gesto no se produce. Entonces, la primer mentira, el primer engaño, la primer traición. Cuando un año después estaban otra vez en Chile el presidente Kirchner y el presidente Vázquez, se reúnen y Tabaré Vázquez sale anunciando desde Chile la autorización de Botnia para funcionar, que Néstor Kirchner le dice claramente: “Has apuñalado al pueblo argentino”, se lo dice con todas las letras. Entonces, empezamos con esos actos, que por ahí son recíprocos entre presidentes pero que la ciudadanía no tenía nada que ver. Y empieza a juntarse bronca, a juntarse rencor y ahí sigue la cosa. Mujica yo creo que le da un cambio en cuanto a la actitud de, por ahí, querer solucionar el conflicto, pero no encuentra las herramientas, o no busca las herramientas y para mí esto tiene una solución muy fácil: si se sientan a hablar, lo solucionan en dos minutos. Después se suman a todo esto los vecinos movilizados, que empiezan a distorsionar la verdad y a hacer creer o a querer hacer creer que son un montón de gente. Nosotros juntamos, -vos has estado presente y todo el mundo creo que lo sabe-, más de 100 mil personas, en muchas oportunidades, arriba de un puente. Entonces, podemos hablar con propiedad, es decir, la asamblea tiene el aval de la ciudadanía, los vecinos movilizados nunca han juntado más de 200 personas, en una sola oportunidad, en un lugar puntual y mucha gente que fue a ver qué es lo que pasaba, entonces, equiparar la fuerza, es decir, Gualeguaychú...
...cortar una ruta, no es cómodo, todos tenemos ocupaciones, actividades y resignamos un montón de cosas para estar produciendo este bloqueo que es una medida de protesta, pero no se crean que es

gracioso el ir a pasarse, a pasar frío, a pasar calor, a estar mal, o sea, fuera de las comodidades que uno puede tener en su casa, en un lugar que es prácticamente desolado, o sea, no es gracioso, partamos de esa base. Y lo que te decía en cuanto a la solución, para mí es muy fácil: si hay voluntad política, acá todo esto nace, -olvidémosnos de Botnia por un minuto-, nace por una necesidad de trabajo de la gente de Fray Bentos y de Mercedes. Eso es lo que da la oportunidad a Botnia para venir a instalarse, aprovechándose de esa necesidad, para darle a la gente lo que precisa, -entre comillas, porque dieron 33 puestos de trabajo- y aprovecharse de todo eso, haciendo lo que todos sabemos que hacen. Si retrotraemos el tiempo o decimos: bueno, a partir de esa necesidad, los presidentes de Argentina y Uruguay se comprometen ante la población de Fray Bentos y de Mercedes, a darles más puestos de trabajo legítimo, de los que le está dando Botnia, Botnia quedaría fuera del juego.

Periodista. Con un desarrollo integral de la, están totalmente.

Jorge Fritzler. Integral de la región

Periodista. Sí, porque si el principal argumento atractivo para Yo coincido y creo que, para mí, es la salida. Con Botnia instalada allí o negociando la relocalización de Botnia.

José Pouler. La condición irrenunciable es la relocalización o el desmantelamiento de la planta.

Periodista. Cuando yo planteo esto, yo cuando planteo esta hipótesis que me parece para mí la más cercana, te dicen, bueno y ¿quién se hace cargo, quién se hace cargo de Botnia?

Jorge Fritzler. No, hay un problema, que, también, es peor que quién se hace cargo de Botnia, hay una realidad: Botnia no es bienvenida en ningún lado del Uruguay, porque con todo lo que ha demostrado la asamblea y lo que muchos no quieren ver pero ante la duda, admiten, es que Botnia, no tiene los brazos, nadie la espera con los brazos abiertos. Entonces, el problema de Mujica yo creo que es decir: bueno, vamos a suponer que se da esto, ¿a dónde la llevo?

No tienen en Uruguay otro lugar donde Botnia sea bienvenida.

Periodista. ¿Vos creés que más que una cuestión de dinero, de relocalización es una de lugar para?

Jorge Fritzler. Exactamente. Si está la plata para relocalizarla, yo creo que no cuentan adonde ponerla.

Periodista. Mirá que con el despelote que hay con Botnia y hace tantísimo tiempo que vos decís, bueno, debe haberse dado una concientización marcada de lo que significa el mundo de las industrias contaminantes como las papeleras y sin embargo, desde Corrientes, aquí nomás, en nuestro propio territorio, ellos reivindican...

Periodista. Una sola cosita que lo otro, ya lo escuchaba al presidente de la Asociación Rural de Soriano en un programa, porque yo cuando

hablaba de este tema del desarrollo local y decía que son las empresas locales las que tienen que fomentarse en el Uruguay para que absorban esta mano de obra y contaba algunos casos y obviamente nosotros tenemos, en el tema desarrollo, acá, Gualeguaychú tiene para hablar muchísimo, este, de cómo se generan estos puestos de trabajo para la gente local, desde iniciativas locales y no de iniciativas internacionales o mundiales como esta, que sabemos que, no solamente pasa con Botnia, sino que pasa en todo el mundo con este tipo de empresas multinacionales que lo único que mira es el resultado económico mes a mes. Digo, es muy simple después de empezar a, si están del lado uruguayo, como planteaba este hombre, el presidente de la Sociedad Rural de Soriano, esta iniciativa, también sentarnos a conversar esto y obviamente ahí nosotros tenemos muchísimo para aportar.

José Pouler. No, yo una acotación, vos recién decías que es lo que más molestó en esta semana y lo que más molesta y analizando las palabras de nuestra presidente, es que ella habló de la diferenciación que hay en el poder, como están, tanto el judicial como el ejecutivo y demás, pero se olvidó de nombrar a la prensa, el cuarto poder y que esta semana ha trabajado y mucho. Ustedes recordarán las declaraciones de Randazzo, cómo defendió la posición del gobierno y como, tanto Feinmann como Oro trataron de llevarlo para otro lado. Las declaraciones que hizo Osvaldo Fernández, que la hizo un medio y TELAM las desvirtúa por completo y yo digo esto porque en su momento en el 2007 en una entrevista que le hacen a Erkki Varis, el presidente de Botnia, le hace la revista Debate, dice Erkki Varis, se engaña, las palabras que dijo Jorge del vecino este que quería ir pero que la gendarmería después esté, porque esto, lo otro, las levanta un medio sin contactar porque dice que es un comerciante de la ruta 136 cuando todo el mundo sabe que es mentira y así como levanta estas opiniones y las lleva al mundo, parece que muestra una ciudad dividida, cuando en realidad la ciudad no está dividida, que hay gente que está en contra, perfecto, que esté en contra, que tenga otra forma de pensar, pero acá, está actuando lamentablemente el cuarto poder y muy fuerte, para hacer de que este tipo de emprendimientos continúen. No solamente Botnia sino todos los otros, entonces, nosotros, lo que más me dolió esta semana es ver cómo mediáticamente, lo que es la biblia para muchos medios periodísticos, o sea, Clarín, Nación e Infobae, lo transmiten sin analizarlo, sin nada, yo con más de un periodista he tenido inconvenientes y de última le digo: mirá, vos del tema podés saber algo porque tenés 10, 15 temas por día, 1000 temas en el año, yo tengo un solo tema entonces yo te puedo dar vueltas por todos lados, así que empezamos, ¿por dónde querés?, y empiezo a darle cifras y demás y en base a eso tienen que aceptar de que es así, cuando hablan de que en Argentina no están de acuerdo con el corte, es mentira. La presidenta misma dijo el otro día que perjudica a los argentinos de Gualeguaychú, -o entrerrianos, primero, después argentinos-, y a los fraybentinos de Uruguay. Dejó en claro de que Uruguay no está perjudicado, de que los que viajan siguen viajando, sean argentinos a disfrutar o uruguayos por diferentes cosas, inclusive

entre lo que se firmó, se firmó un tratado de cooperación hospitalaria, ustedes saben muy bien que acá los hospitales están abiertos para todo el mundo, en Uruguay, si un argentino tiene un problema no lo atienden directamente, ni pagando en los hospitales, se tiene que ir a una clínica privada si hay en esa zona y sino una ambulancia trasladarlo, así que yo creo que todo esto está desnudando muchas cosas, 27 problemas para solucionar, no solamente el de Botnia, porque los medios también dicen que se reúnen por el corte, cuando en realidad lo que tienen que reunirse es por el tema de Botnia. Y una sola cosita para terminar, Jorge tiene mucha razón al hablar del tema de el desmantelamiento, no la relocalización, fuera de que no lo quieran en el Uruguay, nosotros tenemos que ser solidarios, no podemos pedirle que otras poblaciones se hagan cargo de lo que nosotros no queremos, así que hay que hablar del desmantelamiento.

Periodista. Hablando de los medios, hubo una tensión periodística, observando hacia Concepción del Uruguay a ver qué podía pasar la resolución por parte del juez Pimentel. ¿Cómo lo siguen ustedes y qué creen que es lo que puede suceder?

Jorge Fritzler. Yo creo que no hay que anticiparse a los hechos, hay que esperar que los hechos ocurran y reaccionar en consecuencia, yo, para mí es muy clara la decisión de la ciudadanía de Gualaguaychú, de la asamblea y toda la gente que no participa activamente en la asamblea, que te para por la calle y que te dice: yo los acompaño, yo los ayudo, es clara para mí, o sea, si hay una resolución de levantar el corte por la fuerza yo creo que la ciudadanía va a reaccionar manifestándose, pacíficamente, porque cuando hablamos de reacciones no hace falta ir con un palo, vamos a ser claros, la gente se va a hacer presente en el lugar y se va a oponer al desalojo, entonces ahí tendrá que venir otra resolución y decir: ¿qué hacemos, reprimimos o no reprimimos? Yo creo que el costo político de la represión, más todo lo que ha dicho la presidenta, que no puede borrarlo con el codo lo que escribió hace pocos días con la mano, no dan lugar para una represión. Esta decisión es mayoritaria y si lo que están queriendo saber si realmente la apoya la mayoría, me parece que hay muchas encuestas, Gualaguaychú creo que debe ser la ciudad que más encuestas tiene por semana, porque te llaman por teléfono todos los días de distintas encuestadoras, generalmente desde el gobierno y saben muy bien cuál es la realidad de Gualaguaychú, entonces, si se piensan que pueden engañar, que pueden, mediáticamente transformar esta decisión porque lo saca un medio, como decía Pepo, Clarín, Infobae o Nación y tiran una encuesta inventada o quieren mostrar otra realidad, me parece que, como se dice, los caballos se ven en la pista, si toman esa decisión, me parece que va a ser perjudicial para todos.

Periodista. Hay una cuestión que el juez también va a analizar y es la otra causa que tiene la asamblea abierta junto con el gobierno de la provincia: un juez que tiene voluminosos expedientes sobre este tema y que tiene que decidir sobre las dos cuestiones...

Periodista. Dentro de los embates esporádicos que siempre se dan, se reconoce que son esporádicos, siempre se viene una ofensiva, ¿no?, y ahora estamos en otra ofensiva, ¿no?, es una ola, otra, de las tantísimas que ha venido, hay una presión mediática y de los distintos sectores...

Periodista. El día jueves a la noche, en el canal, en TN, a las 11, 12 de la noche hubo dos personas hablando en contra del corte y uno de los periodistas de este programa dice: bueno, dice, pero, a ver, ya estamos en otra instancia, La Haya se definió y, dijo que no hay contaminación, por lo tanto, dice, este tema pasa a segundo plano, ¿qué hacemos con el corte de ruta? Y ninguno de los dos que estaba en la entrevista dijo: no, un momento, no dijo que Botnia no contamina. No fueron capaces de aclarar esto y esto está instalando, los medios de comunicación, lo que decía Pepo hoy, ¿qué es lo que instalan hoy los medios de comunicación sobre estos medios pagados, que sabemos que hay algunos periodistas que son bancados por Botnia, por Finlandia? Botnia no contamina y lo han hecho siempre, desde antes de que arrancara inclusive Botnia y siguen con esta tesitura y es ahí donde se habla del cuarto poder y lo que instalan los medios de comunicación. Entonces, pero un juez no decide sobre estas cuestiones, un juez no va a tomar una decisión sobre la presión que, al menos, esperemos, digamos, que la justicia no tome una decisión por la presión de los medios y sí la tome con los elementos que tiene en la causa. Y obviamente, después tiene que analizar la cuestión social, no se puede prender de la cuestión social cuando sabemos que en el corte, en las manifestaciones, en todas las que ha hecho Gualeguaychú...

Periodista. A ver, el gobierno no quisiera dar este paso porque sabe del riesgo que tiene y hay un antecedente de lo que ocurrió aquí en la ruta 14 con el campo, lo que fue esa realidad o esta reacción instantánea de lo que ocurrió y todos tienen esa imagen y que realmente estuvo en bueno, en seria situación el gobierno de perder la institucionalidad, fue una jornada realmente grave que se vivió. Entonces, la pregunta: si el gobierno sabe de esta situación, ¿creen ustedes que un juez va a poner la cabeza, sabiendo además la resistencia, que no hay una cuestión, que no son diez que van a reaccionar, sino que a los diez que pueden llegar a estar haciendo una guardia se le van a sumar seguramente un gran porcentaje de lo que es la comunidad?, entonces, la pregunta es: ¿se animará un juez a este tipo de situación?

José Pouler. Recordemos cuando aquel jueves de semana santa más de 10 mil personas fueron a la ruta 14, que era la forma de que el gobierno hiciera aparecer los secretarios y demás para poder liberar los asambleístas...

Periodista. La prisión de De Angeli y de Arocena...

José Pouler. Por eso, recordemos eso, sin ninguna logística, sin nada, la gente salió a cara descubierta, a poner el pecho, mujeres, chicos y demás, para que liberaran, nosotros estábamos en Buenos Aires y no aparecía nadie hasta que de golpe nos decían: mire, ya están acá, los

pasaron de un edificio a otro, avisen a Gualeguaychú. No, hasta que no estén libres y si nosotros no hacíamos esa presión, la gente de Gualeguaychú no hacía esa presión, a mí me tocó estar en Buenos Aires, estaban detenidos no menos hasta el lunes, martes o miércoles. Y todo eso terminó en la nada, gracias a lo que es el pueblo de Gualeguaychú, o sea, que la reacción no se puede medir, no se puede decir dónde va a actuar porque por ahí la gente decide ir a la 14, a mí me complicás en la ruta 136 en el kilómetro 28, vamos a la 14 y los enfrentamientos es algo que el gobierno no le sirve porque acá sería pueblo contra pueblo, así que, seamos sinceros, no es de un grupo que se autodomina que la tiene más grande que otro y después se quiere ir a golpear, siempre que la gendarmería esté atrás, por supuesto, sino de que acá sería pueblo contra pueblo, porque hay una realidad, nosotros manejamos algo que no manejan otras partes del mundo que es la información. Nosotros supimos informarnos, supimos chequear la información, estamos utilizando el arma que tiene la globalización, que es internet, pero a favor nuestro, o sea, las dudas que hay, vos vas a internet y te las sacás y chequeás, por supuesto, porque hay mucha falsedad, también.

Entonces, el pueblo está informado, por más de que por ahí las caras visibles seamos algunos pocos, atrás de estas caras visibles hay miles de personas que apoyan lo que han delegado, para decir, porque en el Cabildo de 1810 el pueblo quiere saber de qué se trata y había 200 personas, en una población de 40 mil, entonces no podemos pedir acá que estemos 10 mil o 20 mil reunidos, pero tampoco ocurre en ninguna parte del mundo que haya dos asambleas por semana, algunas sí con poca gente, otras con 300, 500 o 1000 personas, para tomar las decisiones de todos, o sea, que acá no es que un grupo toma las decisiones sino que se toma con el consenso de la mayoría. Los que no quieren participar tienen oportunidad de hacerlo, nunca es tarde, la asamblea está abierta. Así que eso es la muestra que nos...

Periodista. Es que la comunidad está dividida, esta es una comunidad que el corte ha provocado una división, que es una situación realmente muy triste, que en este bicentenario la comunidad de Gualeguaychú está dividida. ¿Ustedes, sinceramente, sienten que esto ocurre?

Jorge Fritzler. No, yo, absolutamente para nada, Valentín. Yo creo, primero y principal, que acá todo esto apunta a sacar el eje central de la cuestión y trasladarlo al corte de ruta. Nos estamos olvidando de la violación de un tratado, de la violación de un acuerdo de cooperación recíproca judicial que hay entre Argentina y Uruguay, siempre hablando de violación del lado uruguayo, ¿no? y nos estamos olvidando de la contaminación y estamos tratando o están tratando de trasladar el problema a la consecuencia que es el corte de ruta, empecemos por ahí. No es que la gente cortó la ruta y en consecuencia se puso la planta de Botnia, sino que es que cuando se instala la planta de Botnia, cuando viene Botnia, o sea, antes de que se instale, la gente reacciona y la llevan a un corte de ruta. Eso tiene que quedar claro a todo el mundo. Hay un problema y una consecuencia. Están atacando la consecuencia,

pero el problema es intocable, hasta ahora. O quieren que sea intocable. En cuanto a la división, yo creo que es muy claro, si bien se puede llamar división a 99 partes y una, es una división, no podemos hacer uso de eso para decir que la sociedad está dividida. Yo creo que y creo no, hay encuestas donde el 80% y el 81% han dado los resultados de las encuestas que es la adhesión que tiene la asamblea de la población, o sea, el 81% de la población en la última encuesta apoya a la asamblea, incluidas las decisiones de la asamblea, que pueden ser compartidas o no, pero no podemos hablar de que el 20% contra el 80 sea una división equivalente. Si es real que hay una división, bueno, hablemos de que ese porcentaje es 80 a 20. Y en cuanto al corte de ruta estamos en lo mismo, tenemos un grupo, puñado de vecinos que decían tener 6 mil firmas, que nunca aparecieron y de que van a hacer una denuncia y juntan 70 firmas y nosotros hemos juntado 40 mil firmas, 50 mil firmas en otras oportunidades. Entonces, 70 firmas contra 40 mil firmas no es una comparación como para decir: estamos divididos. No, quiero ser claro en eso...

Periodista. Sí. Lo que sí hay de hecho dentro de la asamblea, eso en la asamblea también existe, son las diferentes opiniones, tampoco esto significa, como lo están planteando esta gente en todos los medios, yo escucho, la verdad que a uno lo enojan terriblemente el tema de cómo lo instalan en los medios. Me crucé el otro día en una radio en Buenos Aires con uno de ellos, que lamento que no me haya saludado porque yo lo saludé al aire y no me quiso saludar. Digo, esto demuestra que puede haber diferentes opiniones, lo hemos invitado al debate. Hoy están diciendo cosas pero, terriblemente mentirosas, porque este es el término correcto que hay que decir, son unos mentirosos, cuando hablan de las afectaciones económicas, por ejemplo, del corte de ruta, cuando no lo pueden demostrar. Que hay afectados y que lo hemos admitido siempre, es cierto, toda medida, toda acción genera un afectado o unos afectados. Y esto es real y pasa con cualquier tipo de medida que se tome, pero no en los términos que se plantean de esta gente. Entonces, en esos términos, son mentirosos. Y en lo otro también, lo que dice Jorge, cuando hablan de la cantidad y este tema de que los hayamos invitado a debatir y que los hemos invitado a conversar, que nunca se avinieron y en lugar de venir a sentarse a charlar con nosotros y a un medio local o en cualquier instancia que ellos quieran, porque la verdad que los argumentos nos sobran para defender nuestra postura, ante esto lo que hacen es ir a los medios nacionales y victimizarse, plantearse como los afectados, a ver, hablan de un despachante de aduana y la verdad que podríamos hablar mucho tiempo de este despachante de aduana, digo, nosotros somos los malos de la película, ellos son los pobres tipos, los afectados, aquellos buenos que quieren hermanarse con los hermanos uruguayos y jamás se les ha caído una idea de cómo hacerlo, cuando se les plantea, que los otros días en el medio este, el periodista en el medio de, planteó: ¿y cómo seguimos?, la verdad que esta persona se quedó callada y no dijo, no aportó absolutamente nada. Dijo: tenemos que hermanarnos con los hermanos

uruguayos. Nosotros también queremos hermanarnos, que nos levanten las restricciones, que nos dejen volver a tener la Asamblea Regional, digo, hemos hecho un montón de cosas estos años y a esta gente jamás la hemos visto aportando una idea para estas cosas. Entonces, la división de dónde la plantean? De cuatro o cinco personas que salen en los medios diciendo estas mentiras y planteando, obviamente, en estos medios, como decía Pepo Pouler, que están comprados, que sabemos que son medios que sabemos cómo actúan, encuentran caldo de cultivo ahí en algunas declaraciones estrepitosas y lo ponen en un titular.

Jorge Fritzler. Cómo vamos mutando, fijate vos que en su momento los ciudadanos hablaron y aceptaron lo de la idea superadora, de que ellos tenían una idea superadora para levantar el corte de ruta, pero esa idea nunca llegó. Entonces, si alguien viene con una idea superadora y dice: bueno, para levantar el corte de ruta lo que podemos hacer, mantener la protesta con este sistema, de esta forma, de esta manera, vamos a escucharlos y después decidimos. Por otro lado la contradicción de lo antidemocrático porque si yo pienso distinto al resto, tengo todo el derecho del mundo a pensar distinto, pero tengo que aceptar la voluntad de la mayoría y no tratar de imponer lo que yo pienso. Entonces, acá nos encontramos ante un grupo de gente minúsculo que piensa distinto al resto de la comunidad pero que no acepta la decisión mayoritaria, que sería la base de la democracia y sin embargo, recurre a la justicia, recurre a un montón de cosas para tratar de imponer su idea minoritaria y echan mano de lo que venga, es decir, bueno, vamos a hablar de división, vamos a hacer campaña en contra de la asamblea, vamos a recurrir a la justicia, vamos a golpear las puertas del jefe de gendarmería, vamos a recurrir al ministro, vamos a recurrir acá, vamos a recurrir allá y en todos lados se encuentra con que la puerta está cerrada, porque que los reciba un ministro no quiere decir que les dé la razón. Entonces, si la idea es, como yo vi una foto, que vayamos dos o tres a sacarnos una foto con el ministro, con el presidente, en la asamblea podríamos tener colecciones y piezas llenas de fotos y no las tenemos, muchachos, porque el protagonismo personal siempre se dejó de lado y yo creo que los que estamos sentados en esta mesa hemos tenido oportunidad de tener fotos con la presidenta, con el intendente, con el gobernador, con todos los ministros, con, qué se yo, con Chávez, con presidentes que han venido acá y sin embargo nadie está haciendo ostentación de que tenemos una foto y ni siquiera la tenemos, porque nunca nos interesó, en cambio este grupo va, se reúne con el ministro Fernández y lo primero que hace, salen a los medios a decir: ¡Tenemos una foto con el ministro!

Qué importante, ya, si eso era su objetivo, ¡lo consiguieron, muchachos, coleccionen fotos! Pero vamos a aceptar de una vez por todas la voluntad de la mayoría, yo creo que eso es la democracia.

José Pouler. Yo una cosita, Jorge dijo una palabra: mutar. Y yo quiero que tengamos memoria y recordemos cómo este grupo ha mutado su forma de reclamar, ustedes recordarán que empezaron con lo económico, que después vieron que lo económico los hacía quedar un

poco más, pasaron a lo social, a lo amigable y demás y ahora volvieron a lo económico, no nos olvidemos que Gualeguaychú tuvo una crisis como la está teniendo el país, pero Gualeguaychú sobre todo por el tema de las crecientes, de las inundaciones, no quedó la plata que acostumbra a quedar, ellos utilizan el argumento de 50 comercios cerrados en el centro, que han cerrado por los alquileres, no han cerrado por otro motivo, o sea, no es que han cerrado, se han mudado, directamente. Tal vez alguno cerró, sí, definitivamente, pero la gran mayoría se ha mudado. Y, acá quiero traer a colación algo de que muchos de los mensajes que uno de los principales líderes de este movimiento, porque no sé si llamarlo líderes, dice, son muy semejantes o están en sintonía con lo que dice el gobernador, o sea, repite lo que dice el gobernador. Y casualmente ayer en Clarín sale una nota en la cual muestra a este personaje las influencias que tiene con el poder o el poder con él, en el hecho de que le han vuelto a dar la concesión de las maquinitas tragamonedas en la provincia, hacen su referencia al poder con Grondona y demás y hoy este grupo está nuevamente como estandarte de lucha el tema económico, sabiendo que en Gualeguaychú hay una crisis pronunciada fuera de la que hay en el mundo y lo que hay en Argentina, no nos olvidemos que el bolsillo no coincide con lo que dice el INDEC, que el bolsillo no ha subido el ingreso, sí subió los impuestos, sí subió la leche, sí subió la carne, sí subió todo. Entonces se aprovechan nuevamente de la situación económica, por eso quiero hacer notar de cómo ha ido mutando este grupo y cómo va a seguir mutando. Ojalá se acerque a la asamblea, ojalá tengan ideas superadoras, ojalá que trabajemos todos contra Botnia y si lo que quiere la mayoría es el levantamiento del corte, den argumentos y se levanta el corte, pero den argumentos, den ideas superadoras, no siempre rehuyendo al debate, porque también rehuyen al debate, entonces lo primordial es que la asamblea sigue siendo abierta y la asamblea es de todos, o sea, nosotros no discriminamos y la decisión se toman entre todos, no como en este grupo que a simple vista son 5 o 10 personas las que se reúnen y las que toman las decisiones.

Periodista. Y lo otro que tiene que ver con lo que decía Pepo es que están haciendo una encuesta en los comercios, nos están preguntando si saben, si los afectó el corte de ruta, si saben de otros comercios que hayan cerrado, si ellos les vendían a uruguayos, quisieran venderle, digo, este tipo de preguntas tan en el aire intentando armar, a partir de algunos datos que pueden llegar a obtener de ahí alguna conclusión, obviamente desde la asamblea estamos preparados para responderle a estos grupos y sin ningún tipo de base científica, solamente una encuesta aislada, preparada por algunos, que no guarda ningún tipo de coordinación técnica desde punto de vista de las preguntas que hace y la verdad que se han encontrado, y esto me consta porque he estado con dos de los comerciantes a los cuales encuestaron, se han encontrado con respuestas contundentes de comerciantes a los cuales, obviamente, esta medida no les ha afectado y encima apoyan en todas las acciones a la asamblea y ahí han encontrado unos reverses cuando

han entrado a golpear puertas y a preguntar por estas cosas, así que a estar atentos con que muchas veces estos grupos se mueven con este tipo de cosas o con encuestas, como decía hoy, cuando te llaman por teléfono y te preguntan algo y después se toman de eso para decir o tirar algunas cifras que no son reales y que en realidad en Gualeguaychú no han calado, digo, desde el punto de vista económico no han tenido aceptación. Y sí tiene que ver con el hecho de que los seguimos esperando. Nosotros, creo que la asamblea, no solamente en aquella oportunidad sino cuando quieran, hay que reiterar la invitación, a invitarlos a charlar, a debatir, donde quieran, como quieran, abierto, cerrado, para realmente, con lo que dice Jorge, que esto es una democracia, si estamos en democracia y no queremos con, a ver, hablan de hablar con los hermanos uruguayos y no quieren hablar con nosotros que somos quienes estamos en la misma ciudad y los hermanos argentinos que ellos se arrojan decir: estamos todos afectados, bien, charlemos primero con la gente de Gualeguaychú, muchachos, porque si lo que queremos es, después ir a llevar una postura a Uruguay y no tenemos nosotros esa misma postura, obviamente, entran las contradicciones de lo que decía Jorge. Pero digo, ahí, yo creo que ahí hay una de las cuestiones fundamentales de por qué los medios hoy han hecho lo que han hecho, este clima enrarecido que al principio decía Valentín hoy, en principio, esto es, tiene que ver con que alguno de estos personajes han recreado este clima y han intentado ver o hacer ver al resto de la Argentina la división que no existe en Gualeguaychú.